

LINHA DO LÁBIO INFERIOR E INFLUÊNCIA NA ATRATIVIDADE DO SORRISO NA PERCEPÇÃO DE ORTODONTISTAS, DENTISTAS DE OUTRAS ESPECIALIDADES E LEIGOS

Paula Carraro Fonseca
Fernanda Cristina Mendes de Santana Giongo
Marina Lúcia Cumerlato
Fernando Freitas Portella
Maria Perpétua Mota Freitas (ULBRA Canoas RS)
maria.azevedo@ulbra.br

INTRODUÇÃO

Os lábios fazem parte da moldura do sorriso e definem a zona de estética. A agradabilidade ou não do sorriso, geralmente, é estabelecida pela forma do lábio inferior e as bordas incisais dos dentes anterossuperiores e anteroinferiores.

OBJETIVOS

Avaliar a atratividade do sorriso a partir de alterações sobre a linha do lábio inferior na percepção de ortodontistas, dentistas de outras especialidades e pessoas leigas, e verificar a influência do sexo e idade entre os grupos de avaliadores.

METODOLOGIA

- ✓ **Amostra:**
 - n= 189 (n=63, cada grupo)
 - Grupos: Leigos, Ortodontistas e Dentistas de outras especialidades
- ✓ **Critérios de inclusão:**
 - 20 e 60 anos, sem distinção de sexo
 - Leigos: sem exigência sobre escolaridade (não relacionado à Odonto)
 - Dentistas: graduação há mais de dois anos e atuar em qualquer especialidade que não Ortodontia
 - Ortodontistas: rotina com técnica ortodôntica fixa.
- ✓ **Critérios de exclusão (Leigos):**
 - Cônjuges de dentistas,
 - pacientes ortodônticos ou
 - trabalhadores relacionados à Odontologia
- ✓ **Instrumento de pesquisa:**
 - Fotografia do sorriso, mulher leucoderma, 28 anos (Figura 1)
 - Alterada para atingir normas estéticas das seis linhas do sorriso da ADS (imagem controle)
 - Alterações de 1, 2, 4 e 6 mm foram realizadas na linha do lábio inferior (Figura 2):
 - deslocando para cima (+) ou para baixo (-) em relação a borda incisal dos incisivos centrais superiores.



Figura 1: Sorriso controle de acordo com as normas estéticas das seis linhas do sorriso propostas.



Figura 2: Ilustração das imagens do sorriso das alterações propostas no lábio inferior: A) +1mm; B) +2mm; C) +4mm; D) +6mm; E) -1mm; F) -2mm; G) -4mm; H) -6mm.

✓ Avaliação da Atratividade do sorriso:

- Plataforma online
- Escala VAS (Visual Analog Scale):
- 0 a 10 = 0 “não atraente” e 10 “muito atraente”
- Imagens aleatórias
- Não mais que 20s em cada foto, sem poder retroceder.

✓ Análise Estatística:

- Teste não paramétrico de Friedman (intergrupos)
- Teste de Wilcoxon (intragrupos), ambos com $p < 0,005$.

RESULTADOS

Tabela 1 – Caracterização da amostra de acordo com cada grupo de avaliadores.

Variável	Categoria	Ortodontistas		Dentistas/outras especialidades		Leigos	
		n	%	n	%	n	%
Gênero	Feminino	32	50,8	33	52,4	33	52,4
	Masculino	31	49,2	30	47,6	30	47,6
Idade	20-40	33	52,4	36	57,1	43	68,3
	41-60	30	47,6	27	42,9	20	31,7

40,6 anos 39,7 anos 34 anos

Tabela 2 – Comparação intragrupos dos escores atribuídos pelos avaliadores para a atratividade do sorriso.

Linha do lábio inferior	Ortodontistas			Dentistas/outras especialidades			Leigos		
	Média	DP	p	Média	DP	p	Média	DP	p
Controle	8,0 ^F	1,6	0,000**	8,1 ^F	1,9	0,000**	7,7 ^F	1,9	0,000**
-1	7,1 ^A	2,2		7,1 ^A	2,4		6,6 ^A	2,4	
-2	5,9 ^B	2,3		6,1 ^B	2,6		5,8 ^B	2,4	
-4	4,4 ^C	2,7		4,6 ^C	2,6		4,2 ^C	2,6	
-6	3,5 ^D	2,4		3,8 ^D	2,6		4,2 ^C	2,8	
+1	5,5 ^B	2,0		4,9 ^C	2,2		5,9 ^B	2,4	
+2	4,2 ^C	2,2		3,6 ^D	2,4		4,6 ^{CD}	2,6	
+4	3,9 ^D	2,2		3,6 ^D	2,5		4,8 ^D	2,7	
+6	1,7 ^E	1,9		1,5 ^E	2,0		2,0 ^E	2,2	

** significativo $p < 0,01$; Valores seguidos de mesma letra não diferem entre si.

- ✓ Para os três grupos, a imagem controle teve os maiores escores de atratividade, seguido pela alteração de -1mm para baixo da linha controle.
- ✓ De forma contrária, os escores mais baixos foram atribuídos as alterações de 6mm acima e abaixo dessa linha, representando menor e maior exposição dos incisivos inferiores ao sorrir.

Tabela 3 – Comparação das médias de escores para atratividade do sorriso de cada imagem entre os grupos de avaliadores.

Linha do lábio inferior	Ortodontistas		Dentistas/outras especialidades		Leigos		p*
	Média	DP	Média	DP	Média	DP	
Controle	8,0	1,6	8,1	1,9	7,7	1,9	0,172
-1	7,1	2,2	7,1	2,4	6,6	2,4	0,464
-2	5,9	2,3	6,1	2,6	5,8	2,4	0,446
-4	4,4	2,7	4,6	2,6	4,2	2,6	0,652
-6	3,5	2,4	3,8	2,6	4,2	2,8	0,513
+1	5,5	2,0	4,9	2,2	5,9	2,4	0,063
+2	4,2	2,2	3,6	2,4	4,6	2,6	0,150
+4	3,9	2,2	3,6	2,5	4,8	2,7	0,206
+6	1,7	1,9	1,5	2,0	2,0	2,2	0,406

- ✓ Na análise intergrupos, não houve diferença estatística sobre a percepção da atratividade do sorriso.

Tabela 4 – Comparação dos escores de atratividade do sorriso, de acordo com o sexo dos avaliadores.

Linha do lábio inferior	Gênero	Ortodontistas		p	Dentistas/outras especialidades		p	Leigos		p*
		Média	DP		Média	DP		Média	DP	
Controle	Feminino	8,2	1,7	0,154	8,2	1,9	0,345	7,9	2,0	0,155
	Masculino	7,7	1,5		7,9	1,9		7,4	1,6	
-1	Feminino	6,8	2,2	0,244	6,5	2,7	0,063	6,6	2,8	0,566
	Masculino	7,4	2,2		7,8	1,8		6,6	2,0	
-2	Feminino	5,4	2,2	0,090	5,5	2,8	0,047*	5,8	2,9	0,754
	Masculino	6,3	2,4		6,8	2,2		5,9	1,8	
-4	Feminino	4,2	2,8	0,594	3,5	2,5	0,001**	4,2	2,7	0,878
	Masculino	4,5	2,5		5,7	2,3		4,3	2,4	
-6	Feminino	3,3	2,4	0,459	2,7	2,2	0,000**	4,1	2,9	0,622
	Masculino	3,7	2,4		5,1	2,5		4,3	2,6	
+1	Feminino	5,5	2,0	0,827	4,6	2,4	0,221	5,4	2,6	0,184
	Masculino	5,6	2,0		5,3	2,0		6,3	2,2	
+2	Feminino	4,0	2,0	0,465	3,5	2,4	0,717	4,1	2,5	0,119
	Masculino	4,4	2,4		3,7	2,4		5,1	2,7	
+4	Feminino	3,8	1,8	0,667	3,5	2,8	0,646	4,2	2,8	0,136
	Masculino	4,0	2,5		3,7	2,2		5,4	2,5	
+6	Feminino	1,2	1,5	0,059	1,2	1,9	0,147	1,7	2,0	0,380
	Masculino	2,2	2,1		1,8	2,0		2,3	2,4	

Tabela 5 – Comparação das médias de escores para atratividade do sorriso, de acordo com a faixa de idade dos avaliadores.

Linha do lábio inferior	Idade (anos)	Ortodontistas		p	Dentistas/outras especialidades		p	Leigos		p*
		Média	DP		Média	DP		Média	DP	
Controle	20-40	8,1	1,7	0,653	8,2	1,8	0,740	7,5	1,9	0,257
	41-60	7,9	1,6		7,9	2,1		8,1	1,7	
-1	20-40	7,3	2,2	0,516	7,2	1,9	0,795	6,3	2,6	0,345
	41-60	6,9	2,3		7,0	2,9		7,3	1,7	
-2	20-40	6,0	2,3	0,523	6,0	2,5	0,523	5,6	2,4	0,174
	41-60	5,7	2,4		6,3	2,7		6,4	2,4	
-4	20-40	4,3	2,5	0,739	4,6	2,6	0,967	3,7	2,5	0,021*
	41-60	4,5	2,8		4,5	2,7		5,3	2,4	
-6	20-40	3,1	2,2	0,222	3,7	2,6	0,519	3,8	2,8	0,088
	41-60	3,9	2,6		4,0	2,8		5,0	2,4	
+1	20-40	5,6	2,0	0,989	5,3	2,0	0,417	5,4	2,5	0,029*
	41-60	5,5	2,0		4,5	2,5		6,9	1,9	
+2	20-40	4,1	2,2	0,661	3,8	2,5	0,551	4,0	2,7	0,006**
	41-60	4,3	2,2		3,3	2,2		5,9	2,1	
+4	20-40	3,7	2,0	0,559	3,8	2,5	0,763	4,3	2,7	0,029*
	41-60	4,1	2,4		3,5	2,5		5,9	2,6	
+6	20-40	1,4	1,6	0,280	1,5	2,2	0,738	1,5	1,9	0,015*
	41-60	2,1	2,1		1,5	1,7		3,0	2,5	

- ✓ Sobre as variáveis sexo e idade, as mulheres do grupo de dentistas de outras especialidades e os jovens no grupo dos leigos, mostraram-se mais exigentes quanto a estética do sorriso.

CONCLUSÕES

O sorriso controle padrão ADS foi o mais atrativo na percepção de todos os grupos de avaliadores, não havendo diferenças entre eles para as alterações propostas, sugerindo uma convergência na percepção da atratividade do sorriso, com diferenças apenas pontuais em relação ao sexo e idade.

REFERÊNCIAS

- Câmara CALP. Estética em Ortodontia: Parte I. Diagrama de Referências Estéticas Dentais (DRED). R Dental Press Estét. 2004; 1(1): 40-57.
- Câmara CA. Aesthetics in Orthodontics: Six horizontal smile lines. Dental Press J Orthod. 2010; 15 (1): 118-31.
- Batra P, Daing A, Azam I, Miglani R, Bhardwaj A. Impact of altered gingival characteristics on smile esthetics: Laypersons' perspectives by Q sort methodology. Am J Orthod Dentofacial Orthop. 2018 Jul;154(1):82-90.e2. doi: 10.1016/j.ajodo.2017.12.010. PMID: 2995732
- Câmara CA. Estética em Ortodontia - Um sorriso para cada face. 1 ed. Maringá - PR: Dental Press; 2018.
- Oliveira PLE, Motta AFJ, Guerra CJ, Mucha JN. Comparison of two scales for evaluation of smile and dental attractiveness. Dental Press J Orthod. 2015; 20 (2): 42-8.
- Levine JB. Esthetic diagnosis. Curr Opin Cosmet Dent. 1995; 3: 41-4.
- Jafri Z, Ahmad N, Sawai M, Sultan N, Bhardwaj A. Digital Smile Design-An innovative tool in aesthetic dentistry. J Oral Biol Craniofac Res. 2020 Apr-Jun; 10 (2): 194-198.